

ex. 1441/11.11.2019г.



**ЧРЕЗ  
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ -  
СТОЛИЧНА**

**ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ - ГРАД**

**Ж А Л Б А**

От **Мая Божидарова Манолова – Найденова**, ЕГН [REDACTED]  
адрес: гр. София, [REDACTED]  
[REDACTED] независим кандидат за  
кмет на Столична община, регистрирана с решение  
№ 187-МИ от 19.09.2019 г. на ОИК - Столична

и

**Никола Николов Вапцаров**, ЕГН: [REDACTED]  
адрес: гр. София, [REDACTED]  
[REDACTED] председател и представляващ Инициативен  
комитет за издигане на Мая Божидарова Манолова –  
Найденова за независим кандидат за кмет на  
Столична община, за участие в изборите за общински  
съветници и за кметове на 27.10.2019 г., регистриран  
с решение № 187-МИ от 19.09.2019 г. на ОИК -  
Столична

**Адрес за призоваване и съобщения:**

тел. и факс: [REDACTED]

**СРЕЩУ**

Решение № 1231 - МИ от 04.11.2019 г. на Общинска  
избирателна комисия - Столична

Правно основание: чл. 459 и сл. от ИК.

**УВАЖАЕМИ Г-Н/Г-ЖО СЪДИЯ,**

В законовия 7-дневен срок обжалвам пред Вас Решение № 1231 - МИ от  
04.11.2019 г. на Общинска избирателна комисия - Столична (ОИК), с което е обявена за  
избрана за Кмет на Столична община Йорданка Асенова Фандъкова, издигната от

Местна коалиция ГЕРБ (СДС), като получила 209 542 действителни гласа в изборите за общински съветници и кметове произведени на 27.10.2019 г. и 03.11.2019 г. Считам, че решението е незаконосъобразно и взето след извършени по време на гласуването и установяване на резултата съществени нарушения на изборните правила, които ако не бяха допуснати резултатът от избора би бил различен от обявения с оспореното решение на ОИК, което води до недействителност на избора.

При произвеждане на изборите за общински съветници и кметове произведени на 27.10.2019 г. и 03.11.2019 г., бяха допуснати множество и груби нарушения на изборния процес при упражняване правото на глас и отчитане на резултатите, които водят до сериозно опорочаване на свободното изразяване на воля от избирателя и водят до незаконосъобразно установяване на действителните резултати от гласуването. Нарушени бяха основни права и свободи на избирателите, закрепени чл. 3 ал.1 от ИК във връзка с чл. 10 и чл. 42 от Конституцията на Република България – всеобщо, равно и пряко избирателно право и осигуряване на свободното изразяване на волята на избирателя.

I. Оспорвам на основание чл. 193 ГПК вр. с чл. 144 АПК истинността и съдържанието на протокол на ОИК Столична за избиране на кмет на Столична община от 29.10.2019 г., съставен в 04,00 часа (I тур) и истинността и съдържанието на протокола на ОИК Столична за избиране на кмет на Столична община от 04.11.2019 г., съставен в 05,20 часа (II тур). Основанията за това са следните:

1.1. Протоколът на ОИК от 29.10.2019 г. в нарушение на чл. 451, ал. 1 ИК не е подписан от всички членове на ОИК, като в нарушение на чл. 451, ал. 3 ИК това обстоятелство не е отбелязано и на се посочени причините за това.

1.2. В протоколът на ОИК от 29.10.2019 г. на стр. 2, в т. 1, буква а) е записано, че в избирателен списък част I са включени **1 037 161** избиратели, а на сайта на **ЦИК** за проведеният на 27 октомври 2019 г. **първи тур** на местните избори, за Столична община бяха посочени **1 165 955** избиратели.

В протокола от 04.11.2019 г. на стр. 2, в т. 1 буква а) е записано, че в избирателен списък част I са включени **1 051 728** избиратели, а на **ЦИК** за проведения на 3 ноември 2019 г. **втори тур** на местните избори, за Столична община са **1 064 772** избиратели.

Оспорвам верността на тези числа, като във връзка с оспорването, ще направя доказателствени искания по-долу.

1.3. В протокола на ОИК от 29.10.2019 г. на стр. 2, в т. 1 буква б) е записано, че в избирателен списък част II са включени **6 732** избиратели, а в протокола от 04.11.2019 г. на стр. 2, в т. 1 буква б) е записано, че в избирателен списък част II са включени **3 082** избиратели. Оспорвам верността на тези числа, защото в избирателните списъци част II-ра се вписват гражданите на друга държава - членка на Европейския съюз, които имат право да гласуват в съответния вид избор. Тези списъци се изготвят въз основа на подадени по чл. 408 ИК декларации от гражданите на друга държава членка в общинската администрация. Общинската администрация изготвя списъците и подава информацията на ГД „ГРАО“ да отпечатване. Видно от интернет страницата на СО, секция „всичко за избирателя“, СО е съставила избирателните списъци част II-ра за следните **32 броя СИК**:

Район Средец – Секция 008;  
Район Красно село – Секция 016, Секция 031;  
Район Възраждане – Секция 001;  
Район Сердика – Секция 031;  
Район Подуяне – Секция 054, Секция 081;  
Район Слатина – Секция 080;  
Район Изгрев – Секция 034;  
Район Лозенец – Секция 025, Секция 040, Секция 068;  
Район Триадица – Секция 097;  
Район Искър – Секция 053;  
Район Студентски – Секция 006;  
Район Витоша – Секция 003, Секция 005, Секция 006, Секция 008, Секция 022,  
Секция 023, Секция 025, Секция 054, Секция 057, Секция 059, Секция 070;  
Район Овча купел - Секция 041, Секция 062, Секция 069;  
Район Панчарево - Секция 012, Секция 018, Секция 019.

От протоколите на секционните изборителни комисии, публикувани на интернет страницата на ЦИК е видно, че в много секционни протоколи са посочени голям брой изборителни, включени в част II на изборителния списък, но за тези секции Столична община не е съставяла изборителен списък част II и те не са част от описаните по-горе 32 броя секции, за които са публикувани изборителни списъци на интернет страницата на СО, а именно:

Район Средец - секция 032 - 94 изборителни;  
Район Възраждане - секция 009 - 320 изборителни; секция 012 - 145 изборителни;  
секция 036 - 120 изборителни;  
Район Красна поляна - секция 005 - 300 изборителни;  
Район Надежда- секция 052- 314 изборителни;  
Район Младост- секция 030- 515 изборителни;  
Район Овча купел - секция 034 - 758 изборителни; секция 070- 284 изборителни.

Общият брой на изборителите, включени в съставените от Столична община изборителните списъци част II-ра са **44 (четиридесет и четири)**, което е с **3 038 изборителни по-малко** от посоченото в протокола на ОИК от 04.11.2019 г. и с **6 688 изборителни по-малко** от посоченото в протокола на ОИК от 29.10.2019 г. Тази огромна разлика в броя на изборителите, граждани на друга държава - членка на Европейския съюз включени в съставените от СО списъци част II-ра и посочените от ОИК в двата протокола, поставя основателно съмнение как са получени в ОИК тези числа, включени ли са в тези списъци лица, които нямат право да гласуват, гласували ли са, защо на първи тур броят им е два пъти повече от броя на втори тур, при положение, че трябва да равни!!!

По изложеното, оспорвам истинността на изборителните списъци част II-ра в посочените секции, както и протоколите на СИК от тези секции в част I“б“ в които са обективирани неверни данни за броя на изборителите- граждани на друга държава членка на ЕС, моля да откриете производство по чл. 193 ГПК, вр. чл. 144 АПК, като във връзка с оспорването доказателствени искания ще направя по-долу.

1.4. В протокола на ОИК от 04.11.2019 г. на стр. 3, в точка б е посочен броя на недействителните гласове – 6 947, който е сбор от недействителните гласове за всеки кандидат по т. 8 от протокола и т.н. обща недействителност по т. 9. Видно от стр. 5 от протокола, за кандидата Мая Манолова са отчетени 971 недействителни бюлетини, а в.

9 са описани 4 711 недействителни бюлетини, в които са включени и такива по чл. 437, ал. 3 т. 2 ОК с отбелязани символи и др. знаци. Публично известно стана обстоятелството, че при гласуване с две бюлетини е възможно при поставянето на знака „X“ или „V“ индигираната черна ивица на бюлетината да остави отпечатък върху долната бюлетина. В тази връзка, в деня на втория тур – 03.11.2019 г. до ОИК Столична и ЦИК подадохме множество сигнали, като в края на изборния ден, видно от протокол № 159 от заседание на ЦИК от 03.11.2019 г. и архив на онлайн излъченото заседание, при направено обсъждане на сигналите след 19,00 ч. ЦИК взе решение и излезе с указания, чрез съобщение на интернет страницата си, че **„Такъв отпечатък не води до недействителност на бюлетината.“** Това указание на ЦИК, обаче не е доведено до знанието на всички СИК, поради което в много секционни комисии такива бюлетини са отчетени като недействителен глас, като доказателство в тази посока е факта, че на първия тур когато се гласуваше за 20 кандидата за кмет, броя на недействителните гласове по т. 6 е 10 738, което прави средно 537 гласа на кандидат, а на втория тур, при 2 кандидати – недействителните гласове по т. 6 са 6 947, което е 3 474 гласа на кандидат и това обосновава основателно съмнение, че голяма част от действителните гласове, са обявени за недействителни заради оставен отпечатък от индигираната част на друга бюлетина. В подкрепа на това е и факта, че по информация на застъпници и представители, в много комисии, членовете не са се съобразили с указанията на ЦИК, с аргумента че нямат информация за взетото от ЦИК решение, тъй като не разполагат с компютри в избирателните секции и не могат да следят съобщенията на ЦИК. Всичко изложено по-горе, представлява тежко нарушение на изборните правила и задълженията на ЦИК и ОИК Столична по чл. 57, ал.1, т.2, съответно чл. 87, ал.1, т.2 ИК, които не изпълниха правомощията си по ръководство и контрол върху дейността на СИК в изборния ден във връзка с **еднаквото и правилно отчитане на изборните резултати, което обстоятелство оказва съществено влияние върху изборния резултат.** По изложеното, голям процент от подадените действителни гласове за кандидата Мая Манолова са отчетени като недействителни по т. 8, както и отнесени в общата недействителност по т. 9, като за установяване на действителния резултат от изборите ще направя доказателствено искане по долу.

1.5. В протокола на ОИК от 04.11.2019 г. на стр. 6 няма посочена нито една жалба или сигнал, подадени до комисията в изборния ден, което води до внушението, че изобщо не са подавани жалби и сигнали срещу нарушения, ерго такива не е имало. Видно от решение №1197-МИ/ 3.11.2019 г. на ОИК относно доклад по сигнали и жалби, постъпили в изборния ден - 3.11.2019 г., до 19 ч. само от председателя на инициативния комитет Никола Вапцаров са постъпили над 38 жалби и сигнали. От публичния регистър за жалбите и сигналите, постъпили в ОИК не може да се установи колко жалби и сигнали са постъпили в изборния ден на 27.10. и 3.11.2019 г., тъй като последната вписана в регистъра постъпила жалба е от 20.10.2019 г.

1.6. Съществено нарушение на изборния процес е и извършеното от страна на ОИК - Столична недопускане на представител на инициативния комитет в зала “Арена Армеец” и на двата тура на изборите, въз основа на едноличното разпореждане на председателя на комисията. Аргументите бяха, че след като е допуснат един застъпник на кандидатската листа в залата, упълномощения представител няма право да присъства. С това действие Столичната ОИК е наруши разпоредбите на чл.120, ал.1, т.7 и чл. 126, ал.1, т.4 от ИК и Методическите указания на ЦИК за ОИК. От друга страна, допуснатият до залата застъпник, както и застъпниците на други листи са били разположени в

оградено и отдалечено място от единия от трите пункта за предаването, приемането и обработката на протоколите и останалите книжа и материали от СИК на ОИК, както и от ИП при ОИК, което ги е лишило от пряка видимост на процеса. Въпреки многократното сезиране на изборната администрация, не беше взето решение по подадените жалби и сигнали, а последните бяха препращани между ОИК и ЦИК или по тях нямаше решение, подкрепено с мнозинство от 2/3, съгласно изискванията на закона. Ограничаването на правата на застъпниците и представителите компрометира изборния процес и руши доверието в него.

1.7. На следващо място друго съществено нарушение, което оказва влияние върху формирането и изразяването на волята на избирателите, е оповестяването на т.нар. “резултати” от социологически проучвания, извършени през целия изборен ден на изхода от избирателните секции от различни социологически агенции, средства за масово осведомяване и електронни сайтове. Начина на оповестяване на резултатите от тези проучвания, чрез нагло и демонстративно нарушение на императивните норми на чл.203, ал.3 и чл.205, ал.5 от ИК, води до създаване на невярно впечатление у избирателя за смисъла да упражни правото си на глас и пречи на свободното формиране на неговата воля за гласуване от една страна. От друга страна тези демонстративно извършени нарушения от социологически агенции и медии – агенция „ПИК“, „24 часа“, „Епицентър“, „Труд“, „Стандарт“ и др. съчетани с разпространяването на некоректна информация за начина на извършване на проучването, за това че между 30-40 процента от избирателите отказват да разкрият, макар и анонимно, вота си също говори за страх у избирателите за последствията за тях, в случай, че се разкрие вота им, а от тук и за нарушена възможност за свободно формиране на волята при гласуване в изборите. В най-голяма степен това изкривява проучването и прави недействителен резултата от него. Не на последно място това поведение на агенциите, медиите и социалните мрежи представлява агитация в полза на кандидата с № 68 Йорданка Фандъкова, което е нарушение на императивните разпоредби на чл.182, ал.4 от ИК – извършване на агитация в изборния ден, като се има предвид оповестяваната “голяма” (но в същност недействителна разлика) – 9-10-16 % в полза на Й. Фандъкова, което демотивира избирателя от упражняване на правото на глас, тъй като изкуствено и нереално му е внушено, че при такава разлика няма смисъл да гласува. Т.нар. “проучване” и оповестяването на резултатите от него под формата на най-различни песни, класации и други форми грубо нарушава правилата на чл. 205 от ИК и забраната да не се огласяват проучванията до обявяване края на изборния ден.

Незаконосъобразното огласяване на резултати от социологически проучвания, извършени чрез неясна методология и липса на информация за агенцията провела проучването, е в нарушение и на Препоръка СМ/Рес (2007 г.) 15 на Съвета на Европа според която на обществеността трябва да бъде представяна достатъчно информация, чрез която да може да бъде направена преценка за верността и стойността на проучването.

1.8. Буди съмнение посоченото в т. 2 на протокола на ОИК от 04.11.2019 г. число – 7 770 избиратели, вписани в допълнителната страница (под черта) на избирателните списъци в изборния ден. При произвеждане на местни избори, в избирателните списъци се съставят на основание чл. 25, ал. 2 от ИК и основанията за дописване в изборния ден са ограничени, поради изискването за уседналост – 6 месеца преди деня на изборите – 26.04.2019 г.

II. Установеният резултат от изборите за кмет на СО, посочен на стр. 3, в т. 7, т. 7.1. и т.8 в протокола на ОИК от 04.11.2019 г., на база на който е взето обжалваното решение за обявяване за избран кандидата Й. Фандъкова е неистински, тъй като представлява математически сбор от числовите данни посочени в същите точки в протоколите на 1611 секционни избирателни комисии, които са сканирани и качени на интернет страницата на ЦИК. Видно от сканираните екземпляри от протоколите на СИК обаче, в огромна част от тях има направени множество поправки в нарушение на изискването на чл. 441 ИК. Съгласно законово определения ред в чл. 441, ал. 2 ИК *„Поправки в протокол след подписването му може да се правят преди обявяване на резултатите от гласуването. Поправката се подписва от всички членове на комисията, като отстрани се пише "поправка".* При сравнение между копията от секционните протоколи предадени от СИК на застъпници, представители и др. на основание чл. 442 от ИК и същите протоколи - сканирани и публикувани на страницата на ЦИК, се установява, че в екземплярите предадени в ЦИК има поправки, които са направени след съставяне и подписване на протокола от СИК и след обявяване от председателя на резултата от гласуването за кмет на община. Законът дава възможност (чл. 441, ал. 2, изр. Трето ИК) след обявяване на резултата да се поправят само ОФГ и то с подписите на всички членове на СИК. От прегледа на сканираните протоколи на страницата на ЦИК се установява, че няма протоколи, в които да са направени поправки с подписите на всички членове на СИК, което означава, че поправките са правени при предаване на протоколите в ОИК Столична в зала „Арена Армеец“.

В огромен брой от секционните протоколи - повече от 60 %, има поправки на различни данни, които не са направени по установения ред съгласно чл. 445 ИК и Методическите указания на ЦИК. По данни от членове на СИК и ОИК, в зала „Арена Армеец“ при грубо нарушаване на правилата на ИК, МУ на ЦИК и решение № 924-МИ/02.09.2019 г. на ЦИК и решение № 747-МИ/04.10.2019 г. на ОИК, е извършвана проверка и поправки на протоколи от лица, представили се за сътрудници, които не са членове на ОИК Столична, нито са оператори в изчислителния пункт. Нещо повече, тези „сътрудници“ са ползвали за проверки и поправки в протоколите одобрено от ОИК-Столична "Приложение за проверка на протоколи на СИК" в EXCEL формат (публикувано на страницата на ОИК на 15.10.2019 г. в секция „съобщения“), което обаче **по решение на ЦИК от 26.10.2019 г.** (съобщение на страницата на ЦИК) **е недопустимо да се ползва от членовете на СИК** – *„Разработеното мобилно приложение за проверка на протоколите на СИК, което е публикувано на адрес: <https://glasuvai.de>, не е изисквано и възлагано от Централната избирателна комисия и е недопустимо да се използва от членовете на СИК на предстоящите избори за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. Публикуваното на интернет страницата на ОИК – Столична община приложение за проверка на протоколи на СИК не е съгласувано и одобрено от Централната избирателна комисия.“* Съгласно чл. 444 ИК и т. 3 от МУ на ЦИК за СИК *„Председателят или заместник-председателят, секретарят и член на СИК, предложени от различни партии и коалиции, предават на ОИК .... и „Плик № 2-МИ – Протоколи на СИК № ...“ с книгата в тях запечатани и подписани от всички членове на СИК.“* **Тримата членове на СИК нямат право да разпечатват плика с протоколите** преди да започне приемането от член на ОИК и за въвеждане на числовите данни от оператор. В масовия случай пликовете с протоколите на СИК са били отворени преди регистрацията на тримата члена на СИК в ОИК и отиването им в изчислителния пункт за въвеждане. По изложеното, направените поправки в протоколите са

незаконосъобразни, в случаите когато са направени поправки на числовите данни в т. 5, т. 6, т.7, т. 8 и т. 9, които установяват резултат от проведеното гласуване и изразената воля на избирателите, представляват съществено нарушение на изборния процес, което е повлияло или е могло да повлияе на изборния резултат. **Поправките, извършени на действителните, недействителните гласове и тяхното разпределение по кандидатски листи представлява съществено несъответствие във вписаните в протоколите данни, поради което тези несъответствия следва да се отстраняват по реда чл. 445, ал.3 от ИК чрез ново преброяване на гласовете, извършено от ОИК и СИК в пълен състав.** В протокола на ОИК данни за отстраняване на съществени несъответствия във вписаните данни с резултатите от гласуването в протоколите на СИК по този ред няма, нито е взето нарочно решение от ОИК, видно от интернет страницата на ОИК, секция решения. Въпреки това, от членове и секретаря на ОИК имаме информация за извършвано в „Арена Армеец“ повторно преброяване на гласовете на няколко СИК, извършено от отделни членове на ОИК, в присъствието само на тримата представители на СИК, което е грубо и съществено нарушение на МУ и ИК. От извършената проверка на всички протоколи на СИК, публикувани на сайта на ЦИК, установихме, че за **СИК 224624003** е извършено повторно преброяване на бюлетините в зала „Арена Армеец“, защото в предоставеното на застъпник копие, протоколът е с фабричен № 224600000121596, записана дата и час на съставяне „03.11.19 г.; 08:20 ч.“ и в него са посочени като съставили протокола - председател, зам.-председател, секретар и четирима члена. В публикувания в раздел „Резултати“ екземпляр, протоколът е с фабричен № 224600000111705, записана дата и час на съставяне „04.11.19 г.; 03:15 ч.“ и е съставен и подписан само от председателя, зам.-председателя и секретаря. Както посочих по-горе, в протокола на ОИК от 04.11.2019 г. на стр. 6, буква Д и буква Е, е празна, няма записан дори и един сгрешен протокол, предаден от СИК на ОИК, съответно получен от СИК нов протокол за попълване, с описан фабричен номер. Видно от примера със СИК 224624003, съществува поне един случай, в който на ОИК следва да е предаден сгрешен от СИК протокол и да е получен от СИК нов протокол, с посочен нов фабричен номер, чрез подписване между СИК и ОИК на протокол - приложение № 88-МИ от изборните книжа. По изложеното, оспорвам верността на данните на стр. 6, буква Д и буква Е от протокола на ОИК, относно липсата на сгрешени протоколи на СИК, като в тази връзка ще направя доказателствени искания по-долу.

По изложеното, на основание чл. 193 ГПК вр. с чл. 144 АПК оспорвам истинността и съдържанието на следните протоколите на секционните избирателни комисии (СИК) с резултати от гласуването за кмет на Столична община от произведения втори тур на 03.11.2019 г., въз основа на които на основание чл. 447 от ИК общинската избирателна комисия е отчела невярно резултатите от гласуването, а именно:

2.1. Протоколи на СИК, от които са предоставени заверени копия на застъпници на кандидатската листа и на представители на инициативния комитет по реда на чл. 442 от ИК, които копия са с **различни фабрични номера** от сканираните в ЦИК, в които копия липсват числови данни с **разпределението на резултатите от гласуването по кандидатски листи - т. 8 от протокола, която точка е непопълнена (празна)**, а в сканираните екземпляри, публикувани в раздел „Резултати“ на интернет страницата на ЦИК, в тези протоколи т. 8 е попълнена, без да е ясно от кого е попълнена и как е разпределен резултата от гласуването от т.7.1 между двамата кандидати в т. 8, както и с поправени числа в т.8 действителни, като е завишен драстично резултата на другия кандидат, без до поправката да има подписи на членовете на СИК, които са я направили, поради което въведените числови данни в базата данни на ОИК са неистински, а именно:

1. **СИК 224624003** – Предоставеното копие има фабричен № 224600000121596, записана дата и час „03.11.19 г.; 08:20 ч.“ и в него са посочени като съставили протокола председател, зам.-председател, секретар и четирима члена. Публикувания в раздел „Резултати“ екземпляр има фабричен № 224600000111705, записана дата и час „04.11.19 г.; 03:15 ч.“ и в него са посочени само председателя, зам.-председателя и секретаря.
2. **СИК 224607067** – Предоставеното копие има фабричен № 224600000121615 и записан час на полагане на подписите на протокола на стр. 6 „20:40“. Публикувания в раздел „Резултати“ екземпляр има същият фабричен № 224600000121615, но в него е посочен час на полагане на подписите на протокола на стр. 6 „20:30“, без да са налице корекции. В допълнение, в т.8 от копие, в раздел „недействителни гласове“ за кандидат с № 75, в частта „с думи“ е написана цифрата 0, а върху нея е написано „нула“ с думи. В публикувания екземпляр в същия раздел не е написана цифрата „0“, а само думата „нула“. Също така, т.9 в предоставеното копие не е попълнена, но на публикувания екземпляр т.9 е попълнена. Освен това, се виждат разлики в начина на изписване на някои букви или цифри, най-вече в т.5 и т.6. В т.5 от копие, първата цифра „6“ в написаното „166“ е по-голяма от втората, докато в т.5 от публикувания екземпляр, втората цифра „6“ е много по-голяма от първата, но не са нанасяни корекции. В т.6 буквата „д“ в думата „две“ е написана по видно различен начин в двата протокола, но без да са нанасяни корекции.
3. **СИК 224621010** – В предоставеното копие в т.8, раздел „действителни гласове“ за кандидат № 68 са посочени „шестдесет и осем“ и „68“ гласа. На публикувания екземпляр е направена корекция, като за същия кандидат в раздел „действителни гласове“ са зачертани предишните данни и са записано „сто и седемдесет“ и „170“ гласа, което е **увеличение в полза на другия кандидат със 102 гласа**, като при корекцията е положен само един подпис.
4. **СИК 224618002** – В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати **е празна**. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати.
5. **СИК 224622019** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК, т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати **е празна**. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати. В допълнение, в копието не са положени подписи на направената корекция в т.3, а в публикувания протокол на сайта на ЦИК има подписи. Освен това, в т.7 и 7.1 няма поправки в предоставеното копие от протокола, а в публикувания протокол на сайта на ЦИК са нанесени корекции с положени подписи;
6. **СИК 224614002** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК, т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати **е празна**. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати. Освен това, в екземпляра качен на сайта на ЦИК са нанесени корекции в т.7 и т.7.1, като действителните гласове са увеличени с десет, без да е извършено повторно преброяване. Към копието са приложени стр. 2 и стр. 3 от протоколите за кмет на район, а не на община.



7. **СИК 224602075** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК, т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати **е празна**. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати.
8. **СИК 224606072** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК, т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати **е празна**. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати. Освен това в екземпляра на сайта на ЦИК има нанесени корекции, които не присъстват върху предоставеното копие. В т.1 б) с думи е написано „едно“, което не е написано върху копието. В т.7, т.7.1 и т.7.2 са нанесени множество корекции, каквито няма върху предоставеното копие, но са положени само два подписа.
9. **СИК 224622001** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК, т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати **е празна**. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати.
10. **СИК 224607004** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК, т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати **е празна**. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена и в следствие коригирана, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати. Освен това т.1 а) и т.1 б) не са попълнени в копието, но са попълнени в качения на сайта на ЦИК екземпляр. В допълнение, в т.9 от копието не са нанасяни корекции, но в т.9 от качения в сайта на ЦИК екземпляр е нанесена корекция, като „нула“ е коригирано на „две“ и съответно „0“ е коригирано на „2“.
11. **СИК 224617009** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати е попълнена само в раздел „действителни резултати“, с цифри. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена и в следствие коригирана, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати.
12. **СИК 224609046** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ е празна за Манолова. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена и в следствие коригирана, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати.
13. **СИК 224615099** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ е празна за Фандъкова. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати.
14. **СИК 224615030** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати е празна. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати.

15. **СИК 224602004** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати е празна в раздел „действителни гласове“ с цифри и „недействителни гласове“ с цифри. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 е коригирана, но раздел „недействителни гласове“ е оставен изцяло празен.
16. **СИК 224610049** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати е празна. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати.
17. **СИК 224605002** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК т.8 „Разпределение на гласовете по кандидатски листи“ и за двамата кандидати е празна. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол, т.8 вече е попълнена, а т.9 е коригирана, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати.
18. **СИК 224617016** - В предоставеното по реда на чл. 422 ИК на застъпник копие от протокол на СИК т.5, т.6, т.7, т.7.1 и т.7.2 са празни. В раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК на същия протокол тези точки са вече попълнени, без да е ясно от кого и от къде са получени попълнените резултати.
19. **СИК 224617023** - В т.6 и т.7.1 в завереното с печат на СИК копие от протокол на хартиен носител липсва запис, но в качения на сайта на ЦИК екземпляр тези точки са попълнени, а освен това има нанесени корекции на новопопълнената т.7.1 от 191 на 201, на т.7.2 от 21 на 12, както и на т.7 от 212 на 213, като на тази корекция няма подписи, а на другите има само по 3 подписа. Посочения брой на поправките е 2, като той не съответства на действително извършените такива. В т. 1а и 1б са нанесени поправки, които липсват в предоставеното копие от протокола на СИК.
20. **СИК 224602023** – В сайта на ЦИК няма качен протокол от СИК 224602023, чийто административен район е Красно Село, а е качен протокол от СИК 224604023, чийто административен район е Оборище.

2.2. Протоколи на СИК, в които има множество поправки в т. 5, т. 6, т.7, т. 8 и т. 9, при изписване на числовите данни с резултата от гласуването, което представлява съществено несъответствие в установените от СИК резултати от гласуването и въведените в базата данни на ОИК числови данни под същите протоколи, в които са направени корекции в т.5, т.6, т.7, т.8 и т.9, без да е спазен реда за отстраняването им предвиден в чл.445, ал.3 ИК, чрез повторно преброяване в присъствието на всички членове на СИК, поради което оспорвам числовите данни въведени от тези протоколи в ОИК, поради незаконосъобразно извършени поправки, а именно:

1. **СИК 224621013** – Видно от екземпляра публикуван в раздел „Резултати“ на сайта на ЦИК, в т.6, т.7, т.7.1 и т.7.2 са нанесени поправки и са положени по 3 подписа, но в т.8 са нанесени поправки в полето „Недействителни гласове“ и за двамата кандидати, но не са положени подписи на всички членове на секцията, а само на един;
2. **СИК 224601007** – Неколкократни поправки извършени в т.6, т.7, т.7.1 и т.7.2;
3. **СИК 224601015** – в т.7 е нанесена поправка, без да са положени подписи;
4. **СИК 224601039** – в т.8 са поправени недействителните гласове за Фандъкова от 5 на 0, но е положен само един подпис;

5. **СИК 224601045** – в т.8 има поправка в действителните гласове за кандидат с № 75, но без подписи;
6. **СИК 224602025** – В т.5, т.6 и в т.9 има нанесени поправки без подписи, като в т.9 недействителните гласове са поправени от 36 на 8;
7. **СИК 224602026** – В т.8 са нанесени поправки без подписи;
8. **СИК 224602050** – В т.5, т.6, т.7, т.7.1 и т.7.2 са нанесени поправки без достатъчно подписи;
9. **СИК 224603013** – По данни в протокола по време на изборите обстановката е била напрегната с нарушения, за което е създаден нарочен протокол, който не е приложен към протокола на СИК на интернет страницата на ЦИК.
10. **СИК 224604046** – В т.7.1 и т.7.2 са нанесени поправки, но са положени само 2 подписа;
11. **СИК 224604054** – В т.6 и т.9 са поправени „недействителните гласове“, като са намалени с 11, но не са поправени съответно действителните гласове, а на поправките са положени само 3 подписа;
12. **СИК 224605006** – В т.8 за Манолова пише „деветдесет и пет“, но с цифри пише „92“, очевидно в ОИК е въведено числото 92 поради липса на поправки на действителните гласове в т.7.1 – 205 и в т.8 за другия кандидат – 113, като сборът от действителните за двамата кандидати гласове изписани с думи е 208, а с цифри 205.
13. **СИК 224605015** – В т.9 недействителните гласове са поправени от „17“ на „0“, но няма отражение при действителните гласове, нито други нанесени поправки;
14. **СИК 224605034** – В т. 7, т.7.1 и т.9 са направени поправки, които са без подписи;
15. **СИК 224605041** – В т.6, 7, 7.1, 7.2 и 8 има нанесени множество поправки, като в т.8 няма положени подписи;
16. **СИК 224605047** – В т.6 „недействителните гласове“ са намалени с 5, действителните в т.7.1 са поправени с 5 нагоре, но няма разлики във въведените по т.8;
17. **СИК 224606004** – Има нанесени поправки по т.6, 7, 7.1 и 8 без или с недостатъчно подписи;
18. **СИК 224606013** – В т.9 са поправени недействителните гласове от „0“ на „21“, но това не дава отражение в другите точки;
19. **СИК 224606025** – В т.7 и 7.1 са направени поправки без да са положени подписи
20. **СИК 224606029** – В т.6 е направена поправка от „2“ на „6“, но няма подпис
21. **СИК 224606033** – Извършени са многобройни поправки, включително по т.7 и 7.1, но с недостатъчно подписи;
22. **СИК 224606044** – в т.6, 7 и 7.2 са нанесени поправки; в т.8 не са писали с думи, само с цифри;
23. **СИК 224606056** – В т.5 са нанесени поправки, но не са положени достатъчно подписи;
24. **СИК 224606058** – В т.7.2 в раздел „с цифри“ е нанесена корекция, но няма подпис;
25. **СИК 224606062** – В т.5, т.6, т.7, т.7.1 и т.7.2 са нанесени поправки без достатъчно подписи;
26. **СИК 224606076** – В т.7 и 7.1 има поправки и са добавени 90 гласа, но няма достатъчно подписи;
27. **СИК 224606077** – В т.7.1 е нанесена поправка, в т.6 и 7 е поправено само в раздел „с цифри“, но не в раздел „с думи“, но няма промени по т.8;

28. **СИК 224607018** – В т.8 има поправка в действителните гласове за Фандъкова, но няма положени подписи;
29. **СИК 224607028** – В сканирания екземпляр на ЦИК има множество извършени корекции в т.6, т.7.1 и т.7.2, въпреки които контролите сработват – общ брой действителни гласове по т.7 е 358, а сборът по т.7.1 и т.7.2 след нанесените корекции е 357, а трябва да е равен. Освен това в т.8 в раздел „недействителни гласове“ за Фандъкова е нанесена корекция от „4“ на „0“, но не са положени подписи, а тази корекция не дава отражение в другите точки. В допълнение, в т.9 са нанесени няколко поправки, но няма достатъчно подписи;
30. **СИК 224607038** – В т.6, 7, 7.1 и 7.2 има нанесени много корекции, но не са положени подписи от всички членове на СИК;
31. **СИК 224607066** – В т.6, 7 и 7.1 са нанесени поправки, но са положени само 3 подписа;
32. **СИК 224607072** – В точки 6, 7, 7.1 и 9 са нанесени поправки или без, или само с 1 подпис;
33. **СИК 224607074** – Видно от протокола по време на изборите е имало 2 председатели на СИК, като не е ясно кой от двамата е подписал протокола;
34. **СИК 224607083** – Нанесени са корекции в т.5, т.7 и т.7.1, но са положени само 3 подписа;
35. **СИК 224608024** – В т.7.1 е нанесена корекция без подписи;
36. **СИК 224608029** – В т.5 и т.7 са нанесени корекции само с 3 положени подписа;
37. **СИК 224608035** – В т.5 е нанесена корекция без подписи;
38. **СИК 224609003** – В т.5 и т.6 са нанесени корекции само с 3 подписа, а в т.7.1 има поправка без подписи;
39. **СИК 224609018** – В т.8 е нанесена корекция, но не с подписите на всички членове;
40. **СИК 224609020** – В т.8 има поправка, но само с 3 подписа;
41. **СИК 224609033** – В т.8 е поправено от 78 на 93 гласа за Фандъкова, но има само 3 подписа;
42. **СИК 224609039** – Има поправки в т.5, т.6 и т.9, но има само 3 подписа;
43. **СИК 224609066** – В т.5, 6, 7, 7.1 и 7.2 са нанесени множество корекции. По т.7.2 „не подкрепям никого“ има намаление с 9 гласа, от 20 на 11. По т.6 намерените „недействителни“ са увеличени с 2, от 2 на 4 гласа. По т.7.1 е коригирано от 154 на 165 гласа, а в т. 5 е нанесена корекция от 176 на 180 гласа. На всяка нанесена по тези точки корекция са положени само по 3 подписа. Независимо от нанесените корекции, в т.8 корекции на действителните гласове няма.
44. **СИК 224611008**- Поправки в т.7, т.7.1. и т.9, които са или без, или с недостатъчни подписи;
45. **СИК 224611015**- Поправки в т. 7 и т.7.1. , а общ брой поправки е посочен 0;
46. **СИК 224611025**- Поправки в т. 2; 3; 4а; 5; 6; 7; 7.1. и 7.2 , а общ брой поправки е посочен 0;
47. **СИК 224611033**- Поправки в т. 6, 7; 7.1. и 9;
48. **СИК 224611049**- Поправка в действителните гласове в т.8;
49. **СИК 224611061**- Поправки в т.7 и 7.1; брой недействителни гласове в т.6- 44 броя, което е голям брой за една секция;
50. **СИК 224611067**- Поправка в недействителните гласове в т.9 от 0 на 17, а в протокола няма текст в полето за брой поправки;
51. **СИК 224620042**- поправки в т. 3; 5; 6; 7.2. и 9;

52. **СИК 224620035-** поправки в т. 6; 7; 8 и 9, а в протокола общ брой поправки е посочен 0;
53. **СИК 224620017-** поправка в действителните гласове в т. 8, а в протокола общ брой поправки е посочен 0;
54. **СИК 224620016-** поправки в т. 4;6 и 8,а общия брой поправки е 0;
55. **СИК 224619130-** поправки в т.9, а общ брой поправки в протокола е посочен 0;
56. **СИК 224619122-** множество поправки, а общ брой поправки в протокола е посочен 0;
57. **СИК 224619008-** поправка в т.6 – задраскано числото 13 и е записано 0, но в т.9 е записано 13, което е математически невъзможно, предвид приложимите контроли;
58. **СИК 224619015-** поправки в т.6 и 7;
59. **СИК 224619016-** поправки в т.5, 6 и 7;
60. **СИК 224619017-** поправка в т. 7
61. **СИК 224619023-** поправки в т.3 и 6;
62. **СИК 224619025-** поправки в т. 6;
63. **СИК 224619026-** поправки в т. 6 и 7;
64. **СИК 224619027-** поправки в т.3,5, 6 ,7 и 8;
65. **СИК 224619041** – поправки в т.3,5,6 и 7, общ брой поправки е 0;
66. **СИК 224619051** – поправки в т.7 и 9;
67. **СИК 224619053** – поправки в т. 1,3,5 и 6 без положени подписи, а общ брой поправки е посочен 0;
68. **СИК 224619054** – поправки в т.6 и 7;
69. **СИК 224619068** – поправки в т.8 и 9 без положени подписи, а общ брой поправки е посочен 0;
70. **СИК 224619075-** поправки в т.3 и т.7;
71. **СИК 224619105-** множество поправки, а общ брой поправки е посочен 0;
72. **СИК 224619112-** поправка в т.7.2;
73. **СИК 224619117** – поправка в т.5 и т.9, а числото по т.6 не е равно на сумата по т.8 и 9;
74. **СИК 224619119** – поправки в т.7 и 8;
75. **СИК 224619122** – поправки в т.3,5 и 7, а общ брой поправки е посочен 0;
76. **СИК 224603025** – поправки в т.4а и т.5, а общ брой поправки е посочен 0;
77. **СИК 224624005** – има поправки в т.7 и т.7.1, но само с 3 подписа;
78. **СИК 224610001** – в т.8 има поправки в раздел „недействителни гласове“, но не са положени подписи;
79. **СИК 224610014** – в т.8 има нанесена поправка в раздел „недействителни гласове за Манолова е нанесена поправка, но само с 2 положени подписа;
80. **СИК 224610026** – в т.7.1 и т.7.2 има нанесени корекции, но само с 3 подписа;
81. **СИК 224610040** – в т.6, т.7 и т.7.1 има нанесени корекции, но са положени само 3 подписа;
82. **СИК 224610062** – в т.8 има нанесена поправка в раздел „действителни гласове“ за Манолова, но е положен само 1 подпис;
83. **СИК 224610063** – в т.6 има нанесена поправка само с 3 подписа, а в т.8 и т.9 има нанесени поправки без подписи;
84. **СИК 224610088** – в т.7, т.7.1 и т.7.2 има нанесени корекции, но са положени само 3 подписа;

85. СИК 224610099 – в т.7.1 и т.7.2 са нанесени корекции само с 3 подписа.

2.3. При извършен анализ на резултатите от гласуването се установява, че в определени избирателни секции е концентриран вот приоритетно за кандидата Йорданка Фандъкова, което е индикация за контролирано гласуване. В 8 избирателни секции в район Слатина, квартал “Христо Ботев” за Й. Фандъкова са посочени 3083 гласа, което представлява 85 % от вота в тези секции, а за М. Манолова - 523 гласа. При направено сравнение на гласуването в 8-те секции в квартал “Христо Ботев” на изборите за кмет през 2015 г. и същото през 2019 г. се забелязва нереалния драстичен ръст в полза на Й. Фандъкова сега. В същите секции през 2015 г., когато е била кандидат за кмет на Столична община и е спечелила изборите на първи тур е получила 387 гласа от общо гласували 917 избиратели, което представлява около 40 % от общия вот. Това означава, че в тези секции с преобладаващо ромско население гласовете за нея са увеличени 8 пъти през 2019 г. В 10 избирателни секции в квартал “Факултета”, район Красна поляна гласовете за Й. Фандъкова са 2037, т.е. 83 % от вота в тези секции, а гласовете за М. Манолова са 334. Особено показателен е вот в секция 224611071 в район Красна поляна, където на първи тур Й. Фандъкова е получила 2 гласа, а на втори тур 202 гласа, а М. Манолова на първи тур - 6 гласа, а на втори тур- 35. Видно от протоколите от тези избирателни секции броят на недействителните гласове и гласовете „не подкрепям никого“ е нулев или единичен, което съществено се различава от гласуването в останалите избирателни секции в Столична община и разликата в гласовете за двамата кандидати, която е под 5 %. Такова съотношение може да бъде единствено последица от манипулиран (купен) вот, за какъвто в деня преди изборите и в изборния ден имаше множество сигнали, особено за районите и кварталите Филиповци, Люлин, Искър, Факултета, Абдовица, Обеля, Надежда, селата на районите Нови Искър и Кремиковци и др. По постъпили в предизборния щаб сигнали в секциите с преобладаващо ромско население, че избирателите са влизали в изборното помещение с предварително попълнени бюлетини. Това обстоятелство обяснява липсата на недействителни гласове в тези секции за разлика от всички останали секции в общината. Сигнал за купуване на гласове е подаден и от председателя на инициативния комитет до ОИК- Столична, регистриран с вх. № 1351/03.11.2019 г. и е вписан под № 163 в Регистъра за жалби и сигнали на ОИК-СО. Този сигнал, както и много други са оставени за сведение, видно от доклада на ОИК по жалби и сигнали, постъпили в изборния ден, приет с решение № 1197-МИ/ 3.11.2019 г. Сигнали за манипулиран вот в райони с преобладаващо ромско население са адресирани и до ЦИК, МВР и Главния прокурор на Република България. Безразличието, с което се отнася изборната администрация към сигналите за купен вот провокира извършването на такива закононарушения и е причина в докладите от наблюдение на избори в България, Службата за демократични институции и права на човека на ОССЕ (ОССЕ/ СДИПЧ) постоянно да прави препоръки относно контролирания вот и гласуването под натиск:

*“За да се възстанови общественото доверие в изборния процес са нужни допълнителни усилия – чрез силни политически ангажменти и действия, чрез разяснения за избирателя и чрез необходимите преследвания на високо ниво, – които да отговорят на продължаващия проблем с купуването/продаването на гласове и „контролираното” гласуване.”(2014 г.)*

*“Трябва да бъдат полагани постоянни усилия от страна на органите, прилагащи закона, за да се подвеждат под отговорност тези, които са въвлечени в*

купуването на гласове. Гражданите трябва да бъдат окуражавани да съобщават и да предоставят доказателства за купуване на гласове или натиск от какъвто и да е порядък. “(2017 г.)

Купуването на гласове освен че е престъпление е и особено тежко нарушение на изборния процес. Такова гласуване не изразява собствената свободно формирана воля на избирателя, а вота му е резултат от чужда воля, формиран по престъпен начин в нарушение на изборните правила. Контролираният вот е грубо нарушение на чл.3 ал.1 от ИК във връзка с чл. 10, ал. 3 и чл. 42 от Конституцията на Република България – осигуряване на свободното изразяване на волята на избирателя.

Секциите, в които се наблюдават описаните по-горе обстоятелства са следните:

**Район Слатина:**

1. **СИК 224607070** – 407 гласа за № 68 - 68 гласа за № 75;
2. **СИК 224607071** – 507 гласа за № 68 - 46 гласа за № 75;
3. **СИК 224607072** – 394 гласа за № 68 - 47 гласа за № 75;
4. **СИК 224607073** – 313 гласа за № 68 - 92 гласа за № 75;
5. **СИК 224607074** – 357 гласа за № 68 - 60 гласа за № 75;
6. **СИК 224607075** – 316 гласа за № 68 85 гласа за № 75;
7. **СИК 224607076** – 368 гласа за № 68 - 51 гласа за № 75;
8. **СИК 224607077** – 421 гласа за № 68 - 74 гласа за № 75;

Общо гласовете в тези секции за № 68 са 3083, а за № 75 са 523, като **разликата помежду им е 2 560 гласа.**

**Район „Красна поляна“:**

9. **СИК 224611059** – 125 гласа за № 68 - 40 гласа за № 75;
10. **СИК 224611061** – 323 гласа за № 68 - 26 гласа за № 75;
11. **СИК 224611062** – 256 гласа за № 68 – 24 гласа за № 75;
12. **СИК 224611063** – 96 гласа за № 68 – 33 гласа за № 75;
13. **СИК 224611064** – 290 гласа за № 68 – 32 гласа за № 75;
14. **СИК 224611065** – 276 гласа за № 68 – 29 гласа за № 75;
15. **СИК 224611066** – 131 гласа за № 68 – 36 гласа за № 75;
16. **СИК 224611067** – 151 гласа за № 68 – 58 гласа за № 75;
17. **СИК 224611071** – 202 гласа за № 68 - 35 гласа за № 75; прави впечатление, че на първи тур избирателната активност е изключително ниска- 2 гласа за №68 и 6 гласа за № 75, а на втори тур с 200 гласа е повече вота за № 68;
18. **СИК 224611074** – 187 гласа за №68 - 21 гласа за № 75;

19. **СИК 224611075** - 161 гласа за № 68 - 12 гласа за № 75;

20. **СИК 224611076** - 137 гласа за № 68 - 16 гласа за № 75;

Общо гласовете в тези секции за № 68 са 2335, а за № 75 са 362, като разликата помежду им е **1973** гласа.

**Район "Люлин":**

21. **СИК 224619071** – 305 гласа за № 68 - 43 гласа за № 75;

22. **СИК 224619072** – 372 гласа за № 68 - 34 гласа за № 75;

23. **СИК 224619132** – 328 гласа за № 68 - 50 гласа за № 75;

Общо гласовете в тези секции за № 68 са 1005, а за № 75 са 127, като разликата помежду им е **878** гласа.

2.4. Видно от заверените копия от протоколи на СИК, които са предоставените на застъпниците на кандидатската листа на Мая Манолова и представители на инициативния комитет по реда на чл. 442 от ИК, в значителна част от публикуваните на страницата на ЦИК протоколи на СИК има несъответствия и поправки между числовите данни, вписани в копието по чл. 442 ИК и числовите данни в публикуваните на интернет страницата на ЦИК протоколи. Тези множеството поправки в почти всички точки от протоколите на СИК са извършени в противоречие с чл. 445 от ИК и представляват съществено нарушение на изборния процес, като оспорвам данните въведени в базата на данни на ОИК и послужили за обявяване на резултата, поради незаконосъобразни поправки в следните протоколи на СИК:

СЕКЦИЯ № 224614031; СЕКЦИЯ № 224615040; СЕКЦИЯ № 224615061; СЕКЦИЯ № 224615044; СЕКЦИЯ № 224615042; СЕКЦИЯ № 224615120; СЕКЦИЯ № 224615106; СЕКЦИЯ № 224615082; СЕКЦИЯ № 224615070; СЕКЦИЯ № 224610025; СЕКЦИЯ № 224610020 СЕКЦИЯ № 224610022; СЕКЦИЯ № 224610006; СЕКЦИЯ № 224610004; СЕКЦИЯ № 224610002; СЕКЦИЯ № 224610095; СЕКЦИЯ № 224610094; СЕКЦИЯ № 224610087; СЕКЦИЯ № 224610083; СЕКЦИЯ № 224617055; СЕКЦИЯ № 224617013; СЕКЦИЯ № 224617003; СЕКЦИЯ № 224617025; СЕКЦИЯ № 224617042; СЕКЦИЯ № 224617044; СЕКЦИЯ № 224617045; СЕКЦИЯ № 224608029; СЕКЦИЯ № 224611067; СЕКЦИЯ № 224611057; СЕКЦИЯ № 224606072; СЕКЦИЯ № 224603004; СЕКЦИЯ № 224607034; СЕКЦИЯ № 224607028; СЕКЦИЯ № 224607049; СЕКЦИЯ № 224606003; СЕКЦИЯ № 24606062; СЕКЦИЯ № 224602070; СЕКЦИЯ № 224602074; СЕКЦИЯ № 224602084; СЕКЦИЯ № 224602057; СЕКЦИЯ № 224602002; СЕКЦИЯ № 224602050; СЕКЦИЯ № 224602025; СЕКЦИЯ № 224602027; СЕКЦИЯ № 224602033; СЕКЦИЯ № 224602034; СЕКЦИЯ № 224602040; СЕКЦИЯ № 224623020; СЕКЦИЯ № 224623022; СЕКЦИЯ № 224619068; СЕКЦИЯ № 224619055; СЕКЦИЯ № 224619054; СЕКЦИЯ № 224619028; СЕКЦИЯ № 224619119; СЕКЦИЯ № 224604005; СЕКЦИЯ № 224604008; СЕКЦИЯ № 224604010; СЕКЦИЯ № 224604057; СЕКЦИЯ № 224604060; СЕКЦИЯ № 224611055; СЕКЦИЯ № 224611052; СЕКЦИЯ № 224611014; СЕКЦИЯ № 224611011; СЕКЦИЯ № 224611009; СЕКЦИЯ № 224611052; СЕКЦИЯ № 224611055; СЕКЦИЯ № 224611004; СЕКЦИЯ № 224611007; СЕКЦИЯ № 224607084; СЕКЦИЯ № 224607083; СЕКЦИЯ № 224606062; СЕКЦИЯ № 224607081; СЕКЦИЯ № 224607009; СЕКЦИЯ № 224607013; СЕКЦИЯ № 224607012; СЕКЦИЯ № 224607045; СЕКЦИЯ № 224607039; СЕКЦИЯ № 224622021; СЕКЦИЯ № 224622003; СЕКЦИЯ № 224622007; СЕКЦИЯ № 224622024; СЕКЦИЯ № 224620019; СЕКЦИЯ № 224601037; СЕКЦИЯ №





Всички описани по-горе нарушения се отразяват съществено върху изборния резултат, опорочавайки го до степен на недействителност, поради което и

**с оглед на изложеното и след събиране на необходимите доказателства относно допуснатите множество и съществени нарушения на изборния процес, при недопускането на които изборния резултат би бил различен от обявения, Ви моля да постановите решение, с което да обявите избора на Йорданка Асенова Фандъкова за Кмет на Столична община, обективиран от ОИК – Столична в Решение № 1231-МИ от 04.11.2019 г. за недействителен.**

#### Доказателствени искания

Във връзка с направените по-горе оспорвания, моля да допуснете събирането на следните доказателства:

1. Във връзка с направеното по т.1.2. оспорване, моля на основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК, да задължите ГД „ГРАО“, МРРБ да предостави информация за точния брой избиратели според отпечатаните от ГД „ГРАО“ избирателните списъци част I-ра за изборите за общински съветници и кметове на Столична община, произведени на 27.10.2019 г. и 03.11.2019 г.;

2. Във връзка с направеното по т.1.3. оспорване, моля на основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК, да задължите Столична община да представи заверени копия на подадените в общинската администрация декларации по чл. 408 ИК от граждани на друга държава - членка на Европейския съюз, че желаят да бъдат вписани в избирателния списък за изборите за общински съветници и кметове на Столична община на 27.10.2019 г., както и заверено копие от съставените избирателни списъци част II-ра;

3. Във връзка с направеното по т.1.3. оспорване, моля на основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК, да задължите ГД „ГРАО“, МРРБ да представи заверени копия от избирателните списъци част II-ра, които на основание чл. 26, ал. 2 ИК са отпечатани от ГД „ГРАО“ за изборите за общински съветници и кметове на Столична община, произведени на 27.10.2019 г. и 03.11.2019 г.;

4. Във връзка с направеното по т.1.3. оспорване, моля на основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК, да задължите Централната избирателна комисия да представи заверени копия от избирателни списъци част II-ра, които на основание чл. 410, ал. 1 ИК са й изпратени от Столична община, както и резултатите от проверката по чл. 410, ал. 2 ИК.

5. Във връзка с направеното в т.1.3. оспорване, моля да задължите ОИК Столична да представи заверени копия от избирателни списъци част II-ра за следните секционни избирателни комисии:

Район Средец – Секция 008; Секция 032;  
Район Красно село – Секция 016, Секция 031;  
Район Възраждане – Секция 001; Секция 009; Секция 012; Секция 036;  
Район Сердика – Секция 031;  
Район Подуяне – Секция 054, Секция 081;  
Район Слатина – Секция 080;  
Район Изгрев – Секция 034;  
Район Лозенец – Секция 025, Секция 040, Секция 068;

Район Триадица – Секция 097;  
Район Искър – Секция 053;  
Район Студентски – Секция 006;  
Район Витоша – Секция 003, Секция 005, Секция 006, Секция 008, Секция 022,  
Секция 023, Секция 025, Секция 054, Секция 057, Секция 059, Секция 070;  
Район Овча купел - Секция 041, Секция 062, Секция 069; Секция 034; Секция 070;  
Район Панчарево - Секция 012, Секция 018, Секция 019.  
Район Красна поляна - Секция 005;  
Район Надежда - Секция 052;  
Район Младост - Секция 030;

6. Във връзка с направеното в т. 1. 4. оспорване на броя отчетени недействителни гласове по т. 6 от протокола на ОИК, получено от събирането на числовите данни от протоколите на СИК, посочени в т. 6, моля да **задължите ОИК Столична** да представи всички пакети „Бюлетини с недействителни гласове“ от следните СИК, за да бъде извършена проверка дали има действителни гласове, отчетени като недействителни поради наличие на знаци от индигирани линии от други бюлетини или други причини, а именно:

- Район Средец СИК № 224601005 - 7 бр.
- Район Средец СИК № 224601018 - 9 бр.
- Район Средец СИК № 224601025 - 7 бр.
- Район Средец СИК № 224601029 - 8 бр.
- Район Средец СИК № 224601040 - 8 бр.
- Район Красно село СИК № 224602001 - 8 бр.
- Район Красно село СИК № 224602014 - 10 бр.
- Район Красно село СИК № 224602016 - 14 бр.
- Район Красно село СИК № 224602021 - 19 бр.
- Район Красно село СИК № 224602027 - 15 бр.
- Район Красно село СИК № 224602030 - 8 бр.
- Район Красно село СИК № 224602031 - 7 бр.
- Район Красно село СИК № 224602049 - 8 бр.
- Район Красно село СИК № 224602057 - 11 бр.
- Район Красно село СИК № 224602059 - 7 бр.
- Район Красно село СИК № 224602065 - 13 бр.
- Район Красно село СИК № 224602066 - 7 бр.
- Район Красно село СИК № 224602082 - 10 бр.
- Район Красно село СИК № 224602084 - 8 бр.
- Район Възраждане СИК № 224603061 - 9 бр.
- Район Оборище СИК № 224604009 - 18 бр.
- Район Оборище СИК № 224604025 - 12 бр.
- Район Оборище СИК № 224604028 - 9 бр.
- Район Оборище СИК № 224604054 - 11 бр.
- Район Оборище СИК № 224604057 - 11 бр.
- Район Оборище СИК № 224604059 - 8 бр.
- Район Сердика СИК № 224605001 - 7 бр.
- Район Сердика СИК № 224605013 - 17 бр.
- Район Сердика СИК № 224605014 - 7 бр.

- Район Сердика СИК № 224605017 - 7 бр.
- Район Сердика СИК № 224605026 - 8 бр.
- Район Сердика СИК № 224605032 - 7 бр.
- Район Сердика СИК № 224605035 - 11 бр.
- Район Сердика СИК № 224605045 - 26 бр.
- Район Сердика СИК № 224605059 - 9 бр.
- Район Сердика СИК № 224605065 - 7 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606012 - 7 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606013 - 21 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606018 - 10 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606021 - 9 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606025 - 9 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606031 - 7 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606034 - 7 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606035 - 9 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606041 - 7 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606056 - 17 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606057 - 12 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606059 - 12 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606064 - 7 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606068 - 7 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606070 - 16 бр.
- Район Подуяне СИК № 224606077 - 9 бр.
- Район Слатина СИК № 224607006 - 11 бр.
- Район Слатина СИК № 224607009 - 14 бр.
- Район Слатина СИК № 224607015 - 8 бр.
- Район Слатина СИК № 224607019 - 11 бр.
- Район Слатина СИК № 224607038 - 8 бр.
- Район Слатина СИК № 224607039 - 29 бр.
- Район Слатина СИК № 224607041 - 8 бр.
- Район Слатина СИК № 224607046 - 7 бр.
- Район Слатина СИК № 224607068 - 9 бр.
- Район Слатина СИК № 224607071 - 7 бр.
- Район Слатина СИК № 224607073 - 11 бр.
- Район Слатина СИК № 224607074 - 16 бр.
- Район Слатина СИК № 224607075 - 10 бр.
- Район Слатина СИК № 224607080 - 10 бр.
- Район Изгрев СИК № 224608015 - 10 бр.
- Район Изгрев СИК № 224608021 - 9 бр.
- Район Изгрев СИК № 224608032 - 8 бр.
- Район Лозенец СИК № 224609013 - 9 бр.
- Район Лозенец СИК № 224609014 - 7 бр.
- Район Лозенец СИК № 224609020 - 9 бр.
- Район Лозенец СИК № 224609038 - 18 бр.
- Район Лозенец СИК № 224609048 - 18 бр.

- Район Лозенец СИК № 224609055 - 7 бр.
- Район Лозенец СИК № 224609076 - 10 бр.
- Район Триадица СИК № 224610001 - 8 бр.
- Район Триадица СИК №224610034 - 12 бр.
- Район Триадица СИК №224610040 - 8 бр.
- Район Триадица СИК №224610041 - 20 бр.
- Район Триадица СИК №224610045 - 9 бр.
- Район Триадица СИК №224610047 - 10 бр.
- Район Триадица СИК №224610051 - 9 бр.
- Район Триадица СИК №224610052 - 7 бр.
- Район Триадица СИК №224610057 - 7 бр.
- Район Триадица СИК №224610063 - 8 бр.
- Район Триадица СИК №224610068 - 8 бр.
- Район Триадица СИК №224610073 - 7 бр.
- Район Триадица СИК №224610075 - 13 бр.
- Район Триадица СИК №224610083 - 9 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611006 - 17 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611011 - 14 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611012 - 11 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611017 - 9 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611033 - 13 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611043 - 8 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611046 - 9 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611049 - 11 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611056 - 14 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611057 - 17 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611058 - 9 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611059 - 20 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611060 - 9 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611061 - 44 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611062 - 49 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611063 - 47 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611064 - 43 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611065 - 38 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611066 - 52 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611067 - 17 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611070 - 7 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611071 - 18 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611074 - 14 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611075 - 7 бр.
- Район Красна поляна СИК № 224611076 - 26 бр.
- Район Илинден СИК № 224612002 - 9 бр.
- Район Илинден СИК № 224612004 - 7 бр.
- Район Илинден СИК № 224612009 - 9 бр.
- Район Илинден СИК № 224612013 - 7 бр.

- Район Илинден СИК № 224612018 - 7 бр.
- Район Илинден СИК № 224612019 - 8 бр.
- Район Илинден СИК № 224612023 - 11 бр.
- Район Илинден СИК № 224612032 - 10 бр.
- Район Илинден СИК № 224612033 - 8 бр.
- Район Надежда СИК № 224613003 - 8 бр.
- Район Надежда СИК № 224613005 - 7 бр.
- Район Надежда СИК № 224613009 - 7 бр.
- Район Надежда СИК № 224613018 - 10 бр.
- Район Надежда СИК № 224613031 - 8 бр.
- Район Надежда СИК № 224613033 - 7 бр.
- Район Надежда СИК № 224613039 - 9 бр.
- Район Надежда СИК № 224613043 - 11 бр.
- Район Надежда СИК № 224613051 - 10 бр.
- Район Надежда СИК № 224613053 - 8 бр.
- Район Надежда СИК № 224613059 - 7 бр.
- Район Искър СИК № 224614002 - 7 бр.
- Район Искър СИК № 224614009 - 7 бр.
- Район Искър СИК № 224614012 - 8 бр.
- Район Искър СИК № 224614019 - 18 бр.
- Район Искър СИК № 224614033 - 10 бр.
- Район Искър СИК № 224614043 - 8 бр.
- Район Искър СИК № 224614044 - 8 бр.
- Район Искър СИК № 224614054 - 7 бр.
- Район Искър СИК № 224614075 - 7 бр.
- Район Искър СИК № 224614078 - 10 бр.
- Район Младост СИК № 224615008 - 7 бр.
- Район Младост СИК № 224615017 - 10 бр.
- Район Младост СИК № 224615032 - 8 бр.
- Район Младост СИК № 224615034 - 10 бр.
- Район Младост СИК № 224615041 - 7 бр.
- Район Младост СИК № 224615046 - 7 бр.
- Район Младост СИК № 224615051 - 14 бр.
- Район Младост СИК № 224615072 - 9 бр.
- Район Младост СИК № 224615073 - 13 бр.
- Район Младост СИК № 224615075 - 8 бр.
- Район Младост СИК № 224615088 - 9 бр.
- Район Младост СИК № 224615094 - 8 бр.
- Район Младост СИК № 224615109 - 19 бр.
- Район Младост СИК № 224615115 - 7 бр.
- Район Младост СИК № 224615117 - 12 бр.
- Район Младост СИК № 224615119 - 8 бр.
- Район Младост СИК № 224615121 - 10 бр.
- Район Студентски СИК № 224616023 - 8 бр.
- Район Студентски СИК № 224616030 - 7 бр.

- Район Студентски СИК № 224616032 - 8 бр.
- Район Студентски СИК № 224616033 - 8 бр.
- Район Студентски СИК № 224616042 - 7 бр.
- Район Студентски СИК № 224616054 - 22 бр.
- Район Витоша СИК № 224617009 - 8 бр.
- Район Витоша СИК № 224617010 - 11 бр.
- Район Витоша СИК № 224617014 - 17 бр.
- Район Витоша СИК № 224617029 - 11 бр.
- Район Витоша СИК № 224617034 - 17 бр.
- Район Витоша СИК № 224617049 - 9 бр.
- Район Витоша СИК № 224617060 - 15 бр.
- Район Витоша СИК № 224617066 - 7 бр.
- Район Витоша СИК № 224617070 - 12 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618002 - 12 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618004 - 7 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618023 - 9 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618024 - 7 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618027 - 8 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618028 - 23 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618036 - 8 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618037 - 17 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618043 - 8 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618044 - 9 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618053 - 7 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618059 - 7 бр.
- Район Овча Купел СИК № 224618070 - 18 бр.
- Район Люлин СИК № 224619002 - 22 бр.
- Район Люлин СИК № 224619018 - 10 бр.
- Район Люлин СИК № 224619020 - 9 бр.
- Район Люлин СИК № 224619022 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619027 - 11 бр.
- Район Люлин СИК № 224619028 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619029 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619033 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619040 - 8 бр.
- Район Люлин СИК № 224619045 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619046 - 5 бр.
- Район Люлин СИК № 224619053 - 11 бр.
- Район Люлин СИК № 224619055 - 12 бр.
- Район Люлин СИК № 224619059 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619062 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619064 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619065 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619070 - 8 бр.
- Район Люлин СИК № 224619074 - 12 бр.

- Район Люлин СИК № 224619075 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619076 - 10 бр.
- Район Люлин СИК № 224619079 - 29 бр.
- Район Люлин СИК № 224619082 - 8 бр.
- Район Люлин СИК № 224619088 - 8 бр.
- Район Люлин СИК № 224619089 - 13 бр.
- Район Люлин СИК № 224619093 - 9 бр.
- Район Люлин СИК № 224619104 - 7 бр.
- Район Люлин СИК № 224619105 - 11 бр.
- Район Люлин СИК № 224619108 - 8 бр.
- Район Люлин СИК № 224619115 - 9 бр.
- Район Люлин СИК № 224619117 - 8 бр.
- Район Люлин СИК № 224619119 - 7 бр.
- Район Връбница СИК № 224620007 - 9 бр.
- Район Връбница СИК № 224620024 - 7 бр.
- Район Връбница СИК № 224620032 - 8 бр.
- Район Връбница СИК № 224620036 - 8 бр.
- Район Връбница СИК № 224620040 - 7 бр.
- Район Връбница СИК № 224620041 - 13 бр.
- Район Връбница СИК № 224620045 - 7 бр.
- Район Връбница СИК № 224620046 - 9 бр.
- Район Връбница СИК № 224620053 - 8 бр.
- Район Нови Искър СИК № 224621008 - 7 бр.
- Район Нови Искър СИК № 224621024 - 20 бр.
- Район Нови Искър СИК № 224621026 - 9 бр.
- Район Нови Искър СИК № 224621028 - 10 бр.
- Район Нови Искър СИК № 224621029 - 7 бр.
- Район Нови Искър СИК № 224621033 - 10 бр.
- Район Нови Искър СИК № 224621034 - 12 бр.
- Район Кремиковци СИК № 224622003 - 10 бр.
- Район Кремиковци СИК № 224622004 - 8 бр.
- Район Кремиковци СИК № 224622010 - 7 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623001 - 7 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623003 - 8 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623007 - 25 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623010 - 7 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623011 - 7 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623014 - 14 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623015 - 25 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623016 - 7 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623017 - 8 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623018 - 16 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623022 - 16 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623024 - 9 бр.
- Район Панчарево СИК № 224623026 - 9 бр.



- Район Панчарево СИК № 224623028 - 7 бр.
- Район Банкя СИК № 224624003 - 7 бр.
- Район Банкя СИК № 224624005 - 7 бр.
- Район Банкя СИК № 224624011 - 9 бр.

7. Във връзка с оспорването направено в т. 1.8. от жалбата моля да **задължите ОИК Столична** да представи копия от допълнителната (под черта) страница от всички избирателни списъци и приложенияте за всяка СИК документи.

8. Във връзка с направеното в т. 2.1 оспорване на протоколи на СИК, моля да основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК, да **задължите Администрацията на Министерски съвет** да предостави информация колко броя протоколи за секционна избирателна комисия за избор на кмет на Столична община са отпечатани за проведения на 27.10.2019 г. първи тур на изборите и колко броя са отпечатани за втори тур – 03.11.2019 г., вкл. с описание на фабричните номера на протоколите.

9. Във връзка с направеното в т. 2.1 оспорване на протоколи на СИК, моля да **задължите ОИК Столична** да представи информация колко броя протоколи на секционна избирателна комисия за избор на кмет на Столична община за първи и за втори тур и с кои фабрични номера са предадени на СИК от ОИК и общинската администрация по реда на т. 1 от МУ на ЦИК за СИК – предаване на изборни книжа, колко от тях са сгрешени предадени на ОИК по реда на чл. 433, ал. 1 ИК, има ли и колко нови формуляри на протоколи са дадени на СИК, по реда на чл. 433, ал. 2 ИК за повторно попълване на резултатите, с описание на фабричните номера на протоколите.

10. Във връзка с направеното в т. 2.1 оспорване на протоколи на СИК, моля да **задължите ОИК Столична** да представи информация за колко и кои секционни избирателни комисии е извършено в „Арена Армеец“ повторно преброяване на гласовете, от кого и в присъствието на колко и кои от членовете на СИК, както и върху кой формуляр на секционен протокол и от кого е попълнен установения след преброяването резултат.

11. Във връзка с направеното в т. 2.1 оспорване на протоколи на СИК, моля да основание чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК, да **задължите „Информационно обслужване“ АД** (на което е възложена компютърната обработка на данните от гласуването в ОИК и ЦИК с решение № 1136-МИ/19.09.2019 г. на ЦИК) да представи по делото:

- копия от дневника на отговорника/ците на изчислителния пункт, на когото/ито е възложена обработката на данните от гласуването за кмет на Столична община в зала „Арена Армеец“;
- информация за кои номера СИК преди да бъде отпечатана приемо-предавателна разписка е отпечатвано предложение за разписка, колко предложения за разписка са отпечатвани за всяка СИК при спазване на процедурата описана в т. 27 и сл. от Методическите указания на ЦИК за ОИК;
- колко броя предложения за разписки са маркирани в базата данни, като невалидни;
- има ли въведени в базата данни, числови данни от протоколи на СИК, със сработили контроли, колко и на кои СИК;
- правени ли са корекции в компютърния запис на базата данни след запис на вече потвърдени числови данни от протоколи на СИК, колко нови записи и за кои СИК;

- технически носител съдържащ цялата база данни от гласуването за кмет на Столична община на първи и втори тур, включващ всички записи за всички 1611 СИК, от първия приет протокол до предложението за протокол на ОИК с резултата от гласуването за кмет на Столична община..

12. Във връзка с направеното в т. 2.1. оспорване на начина на приемане, обработка и въвеждане в изчислителния пункт на числовите данни от протоколите на СИК, моля да допуснете разпит 6-ма свидетели, за установяване на обстоятелството: каква е била организацията по приемането на протоколите на СИК в зала „Арена Армеец“ от изборите за общински съветници и кметове – II-тур проведен на 03.11.2019 г.

13. Във връзка с направеното в т. 2.1. оспорване на начина на приемане, обработка и въвеждане в изчислителния пункт на числовите данни от протоколите на СИК, моля да задължите **ОИК Столична** да представи списък на сътрудниците на ОИК, допуснати в за “Арена Армеец“ на 03.11.2019 г. и 04.11.2019 г. при приемане на протоколите на СИК, както и колко от тях се намират в трудово-правни или служебни правоотношения със Столична община, общински предприятия и търговски дружества, собственост на Столична община или други органи на изпълнителната власт.

14. Моля да бъде допусната съдебно-техническа експертиза, която да извърши повторно преброяване на действителните и недействителните гласове на всички описани в т. II – 2.1., 2.2., 2.3. и 2.4. протоколи на секционни комисии, като за вещи лица да бъдат назначени бивши членове на ЦИК, ОИК и РИК, които не са участвали в нито едно качество по чл. 3., ал. 3 от ИК в произведените на 27.10.2019 г., респективно 03.11.2019 г. избори за общински съветници и кметове.

15. Във връзка с направеното в т. 2.3. оспорване на протоколи на СИК, моля да задължите **ОИК Столична** да представи пакетите с опакованите в плик отрязъци с номерата на бюлетините за кмет на Столична община, извадени от непрозрачната кутия, както и копие от протоколите за предаване на кочаните с хартиени бюлетини – по т.1.1. от МУ на ЦИК за СИК, за всички описани в т.2.3. на жалбата секционни комисии.

16. Моля да бъде допусната комплексна съдебно математическа и компютърна експертиза, която да изчисли действителните гласове по т.7 и т. 8 за всеки от кандидатите, след като извърши сравнение между числовите данни от сканираните протоколи на СИК, публикувани на интернет страницата на ЦИК, черновите на всички 1 611 секционни протокола и данните в приложените към жалбата копия от протоколи на СИК, предоставени на застъпници и представители на жалбоподателя по реда на чл. 442 ИК, като изчисленията да бъдат направени по два начина – резултатите посочени в черновите и от копията, предоставени на застъпниците. В табличен вид за всяка СИК да бъдат посочени числовите данни по т. 7 и т. 8 за всеки от кандидатите, от страницата на ЦИК, от черновата и от копие то приложено към жалбата. Допълнително да се изчисли математически модел резултата на база първите въведени в базата данни числови данни по т.7 и т. 8 – действителни гласове за кандидатите.

17. Моля да бъде допусната комплексна съдебно-техническа и графична експертиза, която да установи дали копие то от протокол на СИК 224607067 предоставено на застъпник и приложено към жалбата е копирано от протокола на СИК 224607067 публикуван на интернет страницата на ЦИК, както и подписите в двата протокола изпълнени ли са от членовете на СИК.

18. Предвид значителния брой съществени нарушения на изборния процес, описани в жалбата и с оглед обществената значимост на избора на кмет на Столична

община, моля да допуснете повторно преброяване на действителните и недействителните гласове във всички 1611 избирателни секции на територията на Столична община от гласуването на произведения втори тур на 3.11.2019 г.

Моля да ни бъде предоставена възможност да ангажираме и други доказателства във връзка с направените в жалбата оспорвания.

Представяме и моля да приемете следните писмени доказателства:

1. Заверени копия от разпечатка от интернет страницата на Столична община, секция „всичко за избирателя“, както и копия от публикуваните там избирателните списъци част II-ра за описаните в жалбата 32 СИК – Район Средец – Секция 008; Район Красно село – Секция 016, Секция 031; Район Възраждане – Секция 001; Район Сердика – Секция 031; Район Подуяне – Секция 054, Секция 081; Район Слатина – Секция 080; Район Изгрев – Секция 034; Район Лозенец – Секция 025, Секция 040, Секция 068; Район Триадица – Секция 097; Район Искър – Секция 053; Район Студентски – Секция 006; Район Витоша – Секция 003, Секция 005, Секция 006, Секция 008, Секция 022, Секция 023, Секция 025, Секция 054, Секция 057, Секция 059, Секция 070; Район Овча купел - Секция 041, Секция 062, Секция 069; Район Панчарево - Секция 012, Секция 018, Секция 019.

2. Заверени копия от предоставените на застъпници и представители копия от секционни протоколи за избор на кмет на Столична община по реда на чл. 442 ИК, описани в т. II. от жалбата: СИК 224624003; СИК 224607067; СИК 224621010; СИК 224618002; СИК 224622019; СИК 224614002; СИК 224602075; СИК 224606072; СИК 224622001; СИК 224607004; СИК 224617009; СИК 224609046; СИК 224615099; СИК 224615030; СИК 224602004; СИК 224610049; СИК 224605002; СИК 224617016; СИК 224617023; СИК 224602023; СИК 224621013; СИК 224601007; СИК 224601015; СИК 224601039; СИК 224601045; СИК 224602025; СИК 224602026; СИК 224602050; СИК 224603013; СИК 224604046; СИК 224604054; СИК 224605006; СИК 224605015; СИК 224605034; СИК 224605041; СИК 224605047; СИК 224606004; СИК 224606013; СИК 224606025; СИК 224606029; СИК 224606033; СИК 224606044; СИК 224606056; СИК 224606058; СИК 224606062; СИК 224606076; СИК 224606077; СИК 224607018; СИК 224607028; СИК 224607038; СИК 224607066; СИК 224607072; СИК 224607074; СИК 224607083; СИК 224608024; СИК 224608029; СИК 224608035; СИК 224609003; СИК 224609018; СИК 224609020; СИК 224609033; СИК 224609039; СИК 224609066; СИК 224611008; СИК 224611015; СИК 224611025; СИК 224611033; СИК 224611049; СИК 224611061; СИК 224611067; СИК 224620042; СИК 224620035; СИК 224620017; СИК 224620016; СИК 224619130; СИК 224619122; СИК 224619008; СИК 224619015; СИК 224619016; СИК 224619017; СИК 224619023; СИК 224619025; СИК 224619026; СИК 224619027; СИК 224619041; СИК 224619051; СИК 224619053; СИК 224619054; СИК 224619068; СИК 224619075; СИК 224619105; СИК 224619112; СИК 224619117; СИК 224619119; СИК 224619122; СИК 224603025; СИК 224624005; СИК 224610001; СИК 224610014; СИК 224610026; СИК 224610040; СИК 224610062; СИК 224610063; СИК 224610088; СИК 224610099; СЕКЦИЯ № 224614031; СЕКЦИЯ № 224615040; СЕКЦИЯ № 224615061; СЕКЦИЯ № 224615044; СЕКЦИЯ № 224615042; СЕКЦИЯ № 224615120; СЕКЦИЯ № 224615106; СЕКЦИЯ № 224615082; СЕКЦИЯ № 224615070; СЕКЦИЯ № 224610025; СЕКЦИЯ № 224610020 СЕКЦИЯ № 224610022; СЕКЦИЯ № 224610006; СЕКЦИЯ № 224610004; СЕКЦИЯ № 224610002; СЕКЦИЯ № 224610095; СЕКЦИЯ № 224610094; СЕКЦИЯ № 224610087; СЕКЦИЯ № 224610083; СЕКЦИЯ № 224617055; СЕКЦИЯ № 224617013; СЕКЦИЯ № 224617003; СЕКЦИЯ № 224617025; СЕКЦИЯ № 224617042; СЕКЦИЯ № 224617044; СЕКЦИЯ № 224617045; СЕКЦИЯ № 224608029;



224624005; СЕКЦИЯ № 224621029; СЕКЦИЯ № 224607004; СЕКЦИЯ № 224607038; СЕКЦИЯ № 224608011; СЕКЦИЯ № 224608018; СЕКЦИЯ № 224619002; СЕКЦИЯ № 224619114; СЕКЦИЯ № 224619115; СЕКЦИЯ № 224610067; СЕКЦИЯ № 224615096; СЕКЦИЯ № 224615038; СЕКЦИЯ № 224615058; СЕКЦИЯ № 224620008; СЕКЦИЯ № 224620010; СЕКЦИЯ № 224620012; СЕКЦИЯ № 224620014; СЕКЦИЯ № 224620015; СЕКЦИЯ № 224620017; СЕКЦИЯ № 224604002; СЕКЦИЯ № 224604010; СЕКЦИЯ № 224604028; СЕКЦИЯ № 224604032; СЕКЦИЯ № 224604008; СЕКЦИЯ № 224604035; СЕКЦИЯ № 224604039; СЕКЦИЯ № 224604054; СЕКЦИЯ № 224604059; СЕКЦИЯ № 224604060; СЕКЦИЯ № 224620017; СЕКЦИЯ № 224621029; СЕКЦИЯ № 224621035; СЕКЦИЯ № 224621037; СЕКЦИЯ № 224621013; СЕКЦИЯ № 224601003; СЕКЦИЯ № 224601036; СЕКЦИЯ № 224601039; СЕКЦИЯ № 224623010; СЕКЦИЯ № 224623011; СЕКЦИЯ № 224623012; СЕКЦИЯ № 224623017; СЕКЦИЯ № 224623016; СЕКЦИЯ № 224623015; СЕКЦИЯ № 224623025; СЕКЦИЯ № 224616048; СЕКЦИЯ № 224616045; СЕКЦИЯ № 224616041; СЕКЦИЯ № 224616039; СЕКЦИЯ № 224616038; СЕКЦИЯ № 224616036; СЕКЦИЯ № 224616034; СЕКЦИЯ № 224615032; СЕКЦИЯ № 224615033; СЕКЦИЯ № 224615034; СЕКЦИЯ № 224615036; СЕКЦИЯ № 224615043; СЕКЦИЯ № 224606020

3. Прилагаме копие от жалбите и сигналите подадени от представители на инициативния комитет в изборния ден – 38 броя;

Прилагам екземпляр от жалбата и писмените доказателства за другата страна, както и адвокатско пълномощно.

С уважение: .....